

Oppdrag: 521902 – Prosjektering VA Løyning
 Møtedato: 25.01.11 Kl: 18:00 Sted: Hardanger hotell, Odda.
 12.02.11 14:00 Røldalsterrassen, Håra, Røldal.
 Referent: Asplan Viak v/Ine Hovi

Navn	Firma	Til stede 25.01.11	Til stede 12.02.11
Hytteiere		Ca 110 stk	Ca 120 stk
Finn Kristoffersen	Odda kommune	X	X
Svenn Berglie	Odda kommune	X	X
Torstein Backer-Owe	Odda kommune		X
Olav Seim	Odda kommune	X	
Atle Gylløv	Odda kommune	X	X
Jan-Inge Nilsen	Norconsult AS	X	
Hilde M. Sunde	Asplan Viak AS	X	
Ine Hovi	Asplan Viak AS	X	X

Møtetittel:

MØTEREFERAT / OPPSUMMERING AV SENTRALE SPØRSMÅL VEDR. VA-UTBYGGING LØYNING/TOREKOVEN STILT PÅ HØRINGSMØTER 25.01 OG 12.02.11

Stikkord	Spørsmål / svar
1) Total- kostnader	<p>Hvor mye vil det koste meg å få kommunalt vann og avløp på hytta? Svar: Investeringskostnad = Kommunalt tilknytningsgebyr (for hhv. vann og/eller avløp) + anleggskostnader for å få ledningsnett frem/inn i hytta. Årlige kostnader = Årlig avgifter til Odda kommune + årlige utgifter ifm drift av privat stikkledning/felles internt ledningsanlegg.</p>
2) Ansvar for utbygging	<p>Hvem skal bygge ut hva? Svar: Det er foreslått følgende: Odda kommune: <ul style="list-style-type: none"> Etablerer og drifter kommunalt hovedanlegg langs Løyningsvegen, samt en kommunal pumpestasjon. Hytteierne: <ul style="list-style-type: none"> Etablerer og drifter privat stikkledning/felles internt ledningsnett. </p>
3) Kommunalt tilknytnings- gebyr	<p>Hvor stort er kommunens tilknytningsgebyr? Svar: Tilknytningsgebyr <u>inkludert merverdiavgift</u>: <ul style="list-style-type: none"> Kr 43 750 for vann og kr 37 500 for avløp for enheter <40 m2 Kr 75 000 for vann og kr 62 500 for avløp for enheter >=40m2 Gebyrene reguleres årlig. Antatt 5 % årlig økning de neste 3-4 årene.</p>

Stikkord	Spørsmål / svar
4) Størrelse på tilknytnings- gebyr	<p>Hvorfor er kommunens tilknytningsgebyr mye høyere på Seljestad enn i andre deler av kommunen?</p> <p>Svar:</p> <p>Kommunale vann og avløpsanlegg skal bygges ut til selvkost, dvs at kommunen verken skal tjene eller tape penger på slik utbygging. Gjennom gebyrer og avgifter skal kommunens hente inn sine faktiske utgifter i forbindelse med utbygging og drift av vann og avløp.</p> <p>Utbygging av vann og avløpsanlegg i fjellområder er kostbart. Områdene Seljestad og Håra er skilt ut som et eget gebyrområde, hvor tilknytningsgebyret (som er vesentlig høyere enn resten av kommunen) gjenspeiler kommunens reelle kostnader ifm utbygging i disse områdene. Teknisk infrastruktur (ledningsnett og renseanlegg) som allerede er etablert på Seljestad, gjør det mulig å tilby hytteeierne tilkobling til offentlig ledningsnett.</p> <p>Hytteeierne ”sponser” ikke VA for Odda kommune sine innbyggere.</p>
5) Årlige avgifter til Odda kommune	<p>Hvor store vil de årlige kommunale avgiftene for vann og avløp bli?</p> <p>Svar:</p> <p>Utdrag fra kommunens gebyrregulativ per 2011:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>2. VANN OG AVLØP TIL HYTTER OG FRITIDSHUS</p> <p>Årlig vanngebyr pr boenhet blir beregnet på grunnlag av en fast og en variabel del og med en antatt fordeling av årsgebyrinntekter på hhv 10 % og 90 %:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fast del: kr 422,00 - Variabel del uten vannmåler: kr 9,15 pr. m2 bruksareal i hht NS 3940, på grunnlag av et stipulert vannforbruk på 0,6 m3 pr m2. - Variabel del med vannmåler: kr 15,20 pr m3. <p>Årlig avløpsgebyr pr boenhet blir beregnet på grunnlag av en fast og en variabel del og med en antatt fordeling av årsgebyrinntekter på hhv 10 % og 90 %:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fast del: kr 434,00 - Variabel del uten vannmåler: kr 8,90 pr. m2 bruksareal i hht NS 3940, på grunnlag av et stipulert vannforbruk på 0,6 m3 pr m2. - Variabel del med vannmåler: kr 14,75 pr. m3 </div> <p>Oppgitte priser er eksklusiv merverdiavgift. Årlig økning på ca 10 % de neste 4-5 årene må påregnes (årlig regulering ihht faktiske kostnader).</p> <p>Odda kommune v/Torstein Backer-Owe informerte om at for en hytte på 80m2 vil årlig avgift for avløp utgjøre ca kr 1100,- (eks.mva).</p>
6) Drifts- kostnader	<p>Hvor store utgifter må påregnes til drift og vedlikehold av anlegget?</p> <p>Svar:</p> <p>Vanskelig å si noe generelt om dette på nåværende tidspunkt da dette vil være avhengig av den tekniske løsningen som blir valgt, lengde på ledninger,</p>

Stikkord	Spørsmål / svar
	<p>størrelse/forbruk av vann på hytta, tele i bakken, antall enheter å dele på mm.</p> <p>Varmekabel på ledningsnett har et forbruk på ca 8W/mtr (drift), ca18W/mtr (tining). Alle pumper trenger strøm og man må påregne noe vedlikehold/service. For en liten kvernpumpe anslås gjennomsnittlig kostnad til strøm å utgjøre ca 250kr/år.</p> <p>Eksempel på driftskostnader fra tilsvarende anlegg ble nevnt: Skrim: kr 3750,-/år (forventer noe mer i 2011), Brønnøya ca kr 3000,-/år.</p>
7) Alternative løsninger	<p>Hvorfor har dere konkludert med at avløpet må føres til kommunalt renseanlegg? Har dere ikke vurdert alternative løsninger?</p> <p>Svar:</p> <p>Ulike separate (lokale) løsninger er vurdert, og det er utarbeidet en egen rapport vedrørende dette (en kortversjon er distribuert til alle hytteeiere). Naturgrunnlag (muligheten for naturbasert rensing i stedlige/tilkjørte masser) og tilgjengelighet for tømning er blant annet 2 av hovedpunktene som vanskeliggjør, separate lokale løsninger på Løyning.</p> <p>Av hensyn til eksisterende vannforsyning (borebrønner) er det konkludert med at avløpsvannet må føres ut av hyttefeltet. Nærheten til nytt, kommunalt renseanlegg har vært avgjørende for endelig konklusjon om å føre avløpet til kommunalt renseanlegg kontra alternativet med å etablere større lokale renseanlegg.</p>
8) Vann- forsyning	<p>Vannforsyning:</p> <p>Dersom det ikke blir ført frem kommunalt vann: Vil eksisterende borebrønner ha kapasitet til å forsyne alle hyttene med nok vann?</p> <p>Svar:</p> <p>Kapasiteten til eksisterende borebrønner er ikke kjent. Brønnene er tilfeldig plassert og kan trekke på samme grunnvannsmagasin. For fellesbrønner, som forsyner mange hytter, vil det kunne oppstå forsyningsproblemer dersom brønnens kapasitet er liten. Det vil kunne oppstå behov for å etablere nye borebrønner i enkelte områder, men man antar at kapasiteten i lokal vannforsyning bør være tilstrekkelig.</p>
9) Strøm	<p>I enkelte områder er det dårlig kapasitet på lokal strømforsyning. Blir dette ivare tatt?</p> <p>Svar: Odda kommune er i dialog med Odda Energi. En vurdering av kapasiteten på strømmettet må gjøres i forbindelse med videre arbeid/konklusjon på teknisk løsning/traseer. Odda Energi har i møter med Asplan Viak signalisert at de ikke har problemer med hovedforsyningen inn til hyttefeltet.</p>
10) Separate løsninger	<p>Kan det være aktuelt at enkelte områder, som vil fordyre prosjektet betraktelig, kan få tillatelse til å etablere separate gråvannsløsninger?</p> <p>Svar: Separate gråvannsløsninger er tidligere vurdert for hyttene som ligger lengst inne langs Løyningvatnet (langt fra kommunal hovedledning). Kart som viste områdeavgrensning ble vist frem. Det vil bli gjort en nærmere vurdering av avgrensning for dette området etter at blant annet interessen for kommunalt avløp er nærmere kjent (ihht. spørreundersøkelse).</p>
11) Tett tank	<p>Kan jeg få etablere tett tank for alt avløpsvann i stedet for kommunal tilkobling?</p> <p>Svar: Nei, tett tank er ikke en godkjent løsning for hytter i Odda kommune (jfr. lokal</p>

Stikkord	Spørsmål / svar forskrift).
12) Mini- rense- anlegg	<p>Vi har innhentet pris fra andre hytteområder i Norge, hvor hyttene er tilkoblet minirensesanlegg til en betydelig lavere pris. Hvorfor kan ikke hyttene på Løyning få benytte minirensesanlegg for enkelthytter?</p> <p>Svar: Biologisk/kjemiske minirensesanlegg for enkelthytter er vurdert som ikke egnet i største del av hyttefeltet Løyning/Torekoven. Dette pga stedlige forhold (reduert adkomst for tømning, tetthet av lokale vannkilder, resipienter/grunnforhold for utslipp). I tillegg til innkjøp tilkommer også kostnader for nedsetting og drift/service for denne typen anlegg.</p>
13) Ønske om kommunal drift og utbygging	<p>Hvorfor kan ikke Odda kommune bygge ut og drifte et internt ledningsnett i hyttefeltet på Løyning? Vi mener dette vil gi høyere oppslutning om prosjektet.</p> <p>SVAR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunen har egne krav til kommunalt ledningsnett (tilgjengelighet til ledningsnettet fra brøytet vei, ledningsdimensjoner og materialvalg). • Kravene er satt med bakgrunn i at ledningene skal kunne driftes og vedlikeholdes av kommunens utstyr og personell. • Kommunens krav medfører at prosjektet vil få en helt annen dimensjon (omregulering). Kommunens krav vil medføre betydelige terrenginngrep og større risiko for lokal vannforsyning. • Bryter med et mangeårig prinsipp i Odda kommune (og de fleste andre norske kommuner). Vil danne presedens for tilsvarende saker. <p>Flere hytteeiere ytret ønske om at kommunen skulle se på en annen modell for organisering, utbygging og drift. Kommunen tar med seg innspillet i sitt videre arbeid.</p>
14) Veier	<p>Enkelte hytteeiere fremmet ønske om etablering av flere veier inn i området.</p> <p>Kommunen tok med seg innspillet, men minnet om at dette medfører en helt annen prosess (omregulering) og høyere kostnader.</p>
15) Rense- løsning for gråvann	<p>Jeg ønsker ikke vannklosett. Kan jeg søke om separat renseløsning for gråvann (vann fra bad og kjøkken) og beholde min biodo?</p> <p>SVAR:</p> <p>I forslag til nye reguleringsbestemmelser er det åpnet for at hytter som vil få urimelig lang stikkledning, eller der terrengformasjoner/naturgitte forhold setter begrensninger for fremføring av ledninger, vil kunne søke kommunen om dispensasjon fra krav om tilknytning og i stedet etablere en renseløsning for gråvann (kartvedlegg ble vist frem).</p> <p>Disse søknadene må vurderes av kommunen i hvert enkelt tilfelle. Vannklosett vil kun bli tillatt ved tilkobling til offentlig ledningsnett.</p>
16) Tidligere lovnader om bore- brønner	<p>Hvor er det blitt av brønnene som Odda kommune lovte å etablere i tidligere reguleringsbestemmelser?</p> <p>SVAR: Bakgrunnen for bestemmelsene og saksgangen rundt dette er ikke kjent for kommunens nåværende saksbehandlere. Bestemmelsen er tatt ut under tidligere revideringer av reguleringsbestemmelsene for Løyning/Torekoven, og saken er således et avsluttet kapittel.</p>

Stikkord	Spørsmål / svar
	<p>Asplan Viak påpekte at bestemmelsen om at kommunen skulle etablere enkeltstående vannposter i et privat utbygd hyttefelt høres noe uvanlig ut (ingen mulighet for å få gjennomført dette til selvkost / hvem er ansvarlig for vannkvaliteten?).</p>
	<p><i>For øvrig henvises det også til lysark (presentasjon) som ble vist på informasjonsmøtet på Røldalsterrassen 12.02.11 (og finnes på kommunens hjemmeside). De to dokumentene kompletterer hverandre.</i></p>